

TERI : Traitement et reconnaissance d'images

Cours Master 2 IAD

Isabelle Bloch - ENST / Département Signal & Images

Florence Tupin - ENST / Département Signal & Images

Antoine Manzanera – ENSTA / Unité d'Électronique et d'Informatique

Filtrage vs Restauration

Ce cours s'intéresse aux techniques d'*amélioration* des images numériques, pour augmenter la qualité de leur rendu visuel, ou pour faciliter leur analyse. On cherche donc à atténuer, sinon supprimer une certaine *dégradation*. Celle-ci n'est pas forcément connue *a priori*, mais elle peut parfois être estimée *a posteriori*. On distinguera ici :

- les dégradations liées au *bruit* : $g(x) = f(x)+b(x)$ ou $g(x) = f(x)b(x)$ liées au capteur, à la quantification, à la transmission... On les traite en tirant parti des informations locales par le *filtrage*. Par différenciation, les techniques de filtrage permettent en outre de calculer ou amplifier les contrastes locaux (voir cours Filtrage).

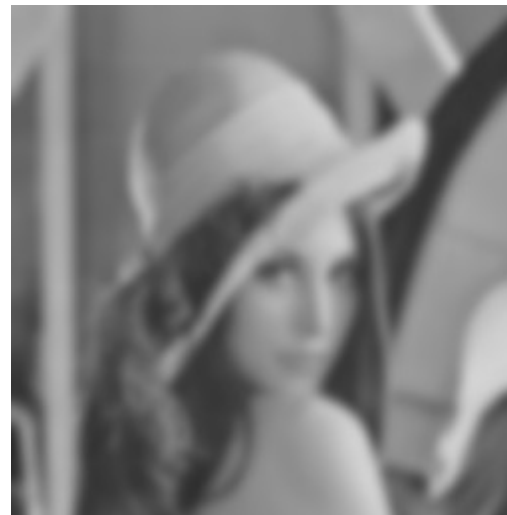
- les dégradations *convolutives* : $g(x) = f(x)*b(x)$ liées à un mouvement du capteur ou un défaut de mise au point. On les traite en inversant un opérateur linéaire, donc supposé connu : ce sont les techniques dites de *restauration*.



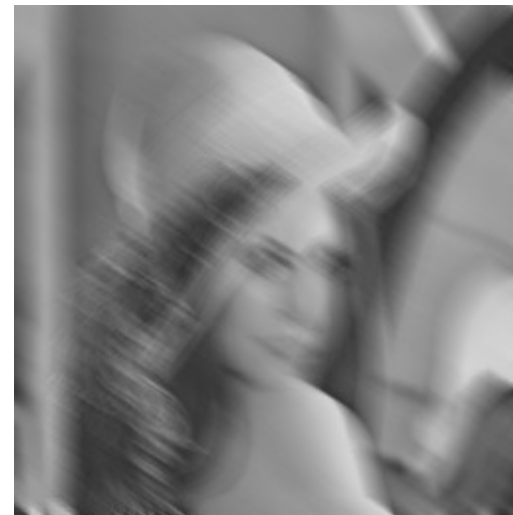
bruit additif



bruit multiplicatif



flou de mise au point



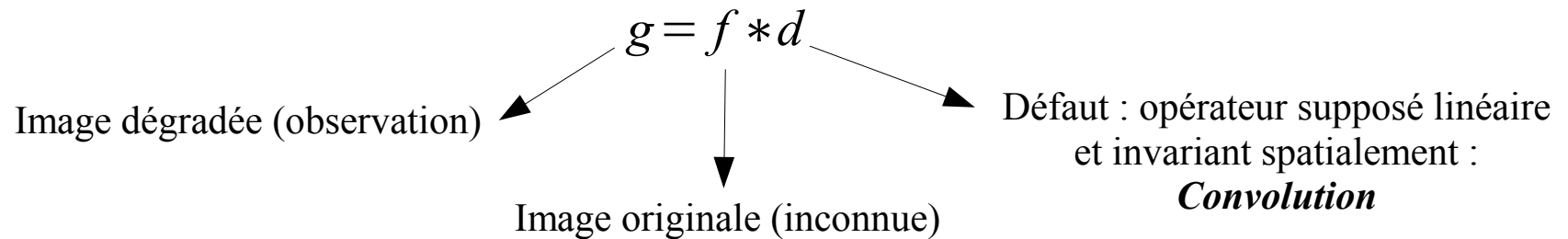
flou de bougé

Restauration – Plan du cours

- Modélisation fréquentielle : Filtrage inverse
- Modélisation fréquentielle : Filtrage pseudo-inverse
- Mod. Fréq. + Minimisation LMS : Filtrage de Wiener

Restauration -Introduction

On s'intéresse dans cette partie à une dégradation de type convolutive :



$$g(x) = \sum_{y \in \text{Supp}(d)} f(x-y) \cdot d(y)$$

- Le problème de la restauration (ou de la déconvolution), consiste à retrouver f , ou une estimation de f , à partir de g . Mais :
-
- On ne connaît pas forcément d avec précision
- La dégradation convolutive s'accompagne en général de bruit : $g = f * d + b$

Filtrage inverse

Supposons d'abord que d est connu et négligeons le terme de bruit b :

$$g(x) = \sum_{y \in \text{Supp}(d)} f(x-y) \cdot d(y)$$

Dans le domaine fréquentiel :

$$\begin{array}{ccc} & \text{TF} & \text{TF} \\ & \swarrow & \searrow \\ & G(u) = F(u) \times D(u) & \end{array}$$

D'où l'estimée de f dans le domaine fréquentiel :

$$\hat{F}(u) = \frac{G(u)}{D(u)}$$

Soit finalement : $\hat{f} = g * r_d$

Avec : $r_d = TF^{-1} \left(\frac{1}{TF(d)} \right)$

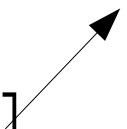
Problème : $D(u)$ n'est pas toujours inversible : cas où $D(u) \simeq 0$

Filtrage pseudo-inverse

Problème : $D(u)$ n'est pas toujours inversible : cas où $D(u) \simeq 0$

Solution principale au sens de Bracewell :

$$\hat{F}(u) = G(u) \times R(u) \quad \text{Avec :} \quad R(u) = \begin{cases} 0 & \text{si } D(u) < \varepsilon \\ \frac{1}{D(u)} & \text{sinon} \end{cases}$$

Précision de la représentation 

Filtrage de Wiener

En général le problème de déconvolution ne se réduit pas à l'inversion d'un opérateur linéaire :

$$g = f * d + b$$

Le filtrage de Wiener propose une solution sous la forme d'une minimisation d'une expression quadratique comportant un terme de régularisation :

$$\hat{f} = \arg \min_k \int \underbrace{(k(x) * q(x))^2}_{\text{Contrainte linéaire de régularisation}} + \underbrace{(g(x) - k(x) * d(x))^2}_{\text{Filtrage inverse}} dx$$

En passant dans le domaine fréquentiel, et en imposant à chaque composante de minimiser sa contribution à la somme, on obtient :

$$\hat{F} = \arg \min_K |KQ|^2 + |G - KD|^2$$

Filtrage de Wiener

$$\hat{F} = \arg \min_K |KQ|^2 + |G - KD|^2$$

On résout le problème de minimisation par l'annulation de la dérivée première selon K :

Soit
$$\frac{\partial (|KQ|^2 + |G - KD|^2)}{\partial K} = 0$$

Et donc
$$2Q^2K - 2D'(G - DK) = 0$$

$$K(Q^2 - DD') = D'G$$

D'où
$$K = \frac{D'}{DD' + Q^2} \times G$$

Filtre de Wiener

Conjuguée de D

Terme de régularisation

Filtrage de Wiener

$$K = \frac{D'}{DD' + Q^2} \times G$$

- Le principe du filtrage de Wiener est de fixer Q^2 en fonction d'une estimation de la puissance relative du bruit par rapport au signal image :
-
- Lorsque Q^2 est nul, on retrouve le filtrage inverse.
- Lorsque D est nul, on retrouve la solution pseudo-inverse de Bracewell.
- Lorsque D est très faible, c'est le terme Q^2 qui devient prépondérant, et qui permet de réaliser un compromis entre déconvolution et amplification du bruit.

Idéalement :

$$Q^2(u) = \frac{|B(u)|^2}{|F(u)|^2}$$

Q varie localement en fonction des modules des composantes.

Le plus souvent :

$$Q^2 = \frac{\langle |B(u)|^2 \rangle}{\langle |F(u)|^2 \rangle}$$

Q est constant sur l'ensemble des fréquences, et dépend des moyennes des modules.

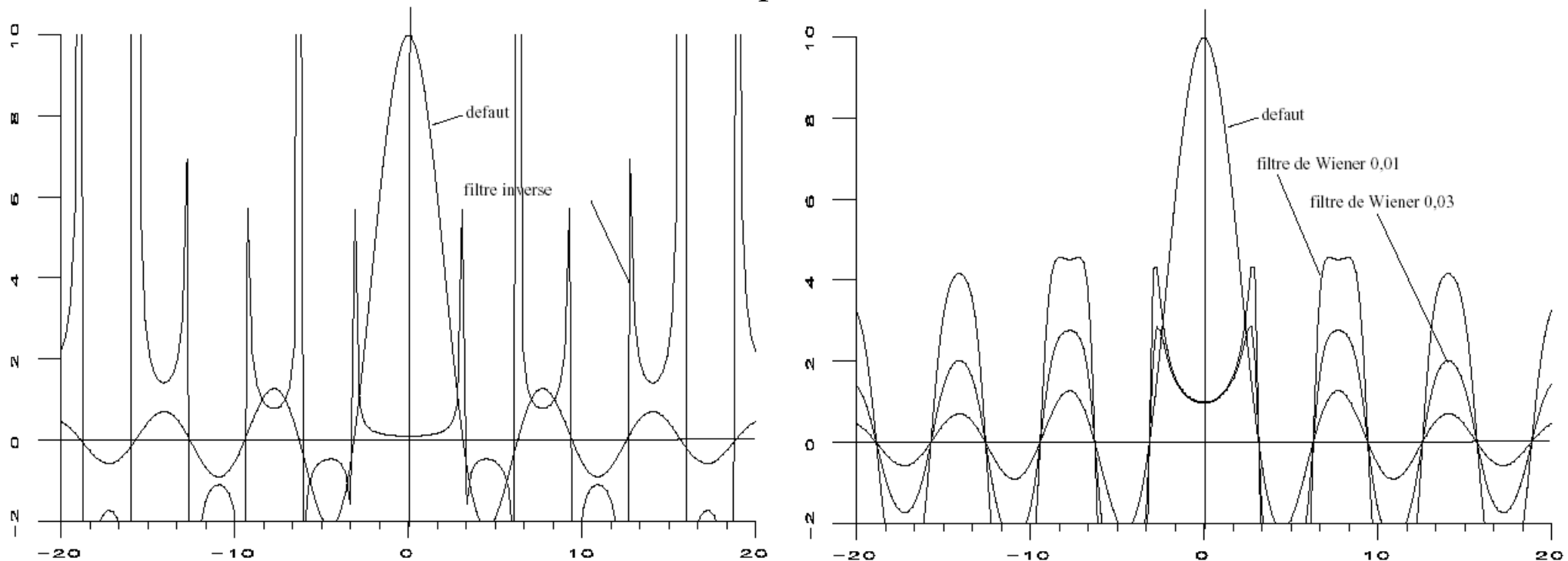
Ou même :

$$Q^2 = Cte$$

Q est constant sur l'ensemble des fréquences.

Filtrage de Wiener

Un exemple en 1D :



A gauche : un défaut de bougé à vitesse constante dans le domaine fréquentiel (sinus cardinal), et le filtre inverse correspondant.

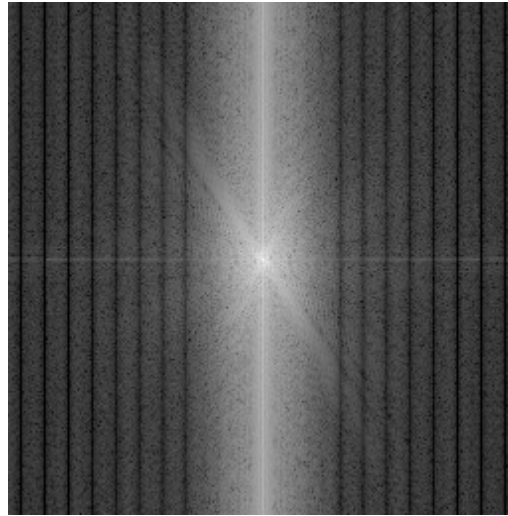
A droite : le même défaut et les filtres de Wiener de correction pour deux valeurs différentes de Q^2 supposé constant.

D'après [Maître 2003]

Filtrage inverse



image avec un flou de bougé horizontal (float)



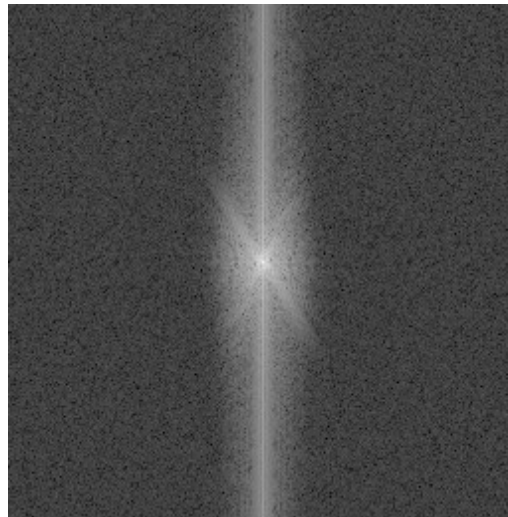
spectre de l'image flou : la distortion convolutive est visible



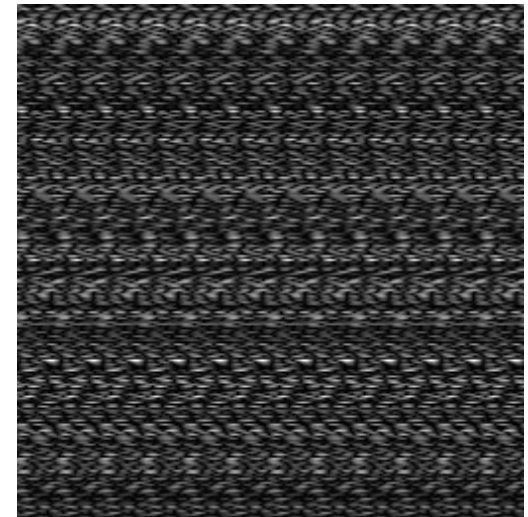
filtrage inverse



image avec un flou de bougé horizontal (byte)



spectre de l'image flou avec le bruit de quantification

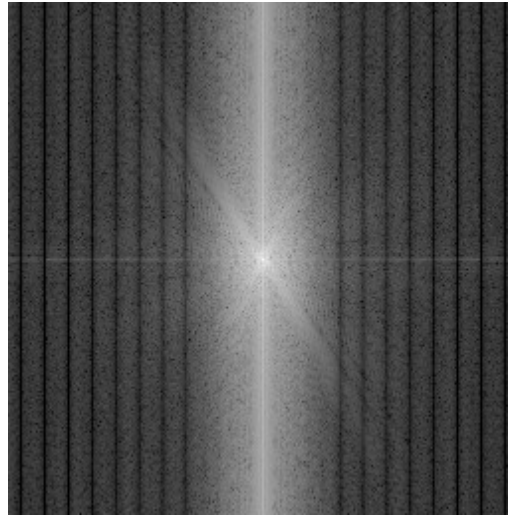


filtrage inverse

Filtrage pseudo-inverse



image avec un flou de bougé horizontal (float)



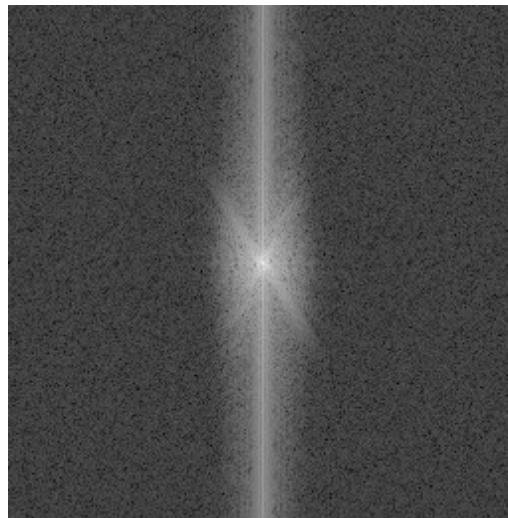
spectre de l'image flou : la distortion convolutive est visible



filtrage inverse



image avec un flou de bougé horizontal (byte)



spectre de l'image flou avec le bruit de quantification

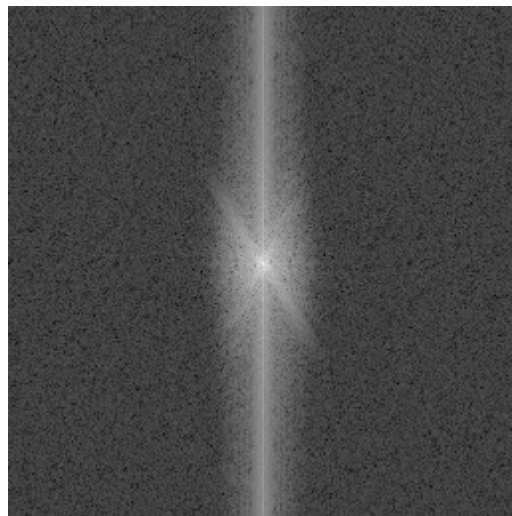


filtrage pseudo-inverse

Filtrage de Wiener



image avec un flou de bougé horizontal (byte)



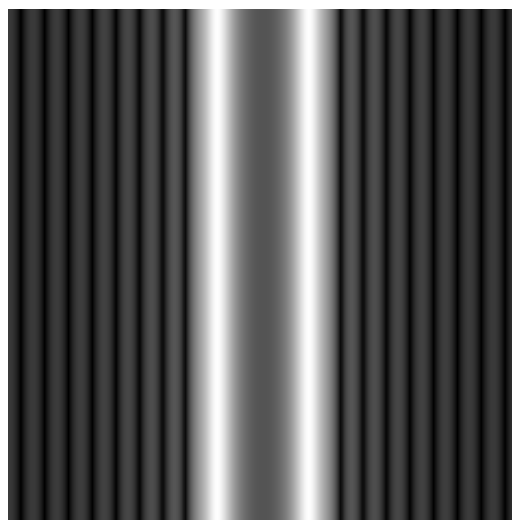
spectre de l'image flou avec bruit de quantification



filtrage pseudo-inverse



image avec un flou de bougé horizontal (byte)



spectre du filtre de Wiener



filtrage de Wiener

